

**ОБЩЕСТВЕННАЯ  
ПАЛАТА  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

398001, г. Липецк, ул. Крайняя, д. 7,

Тел./факс (4742) 27-45-54, 28-08-68

Е-mail: [oplip48@yandex.ru](mailto:oplip48@yandex.ru)

28.07.2021 г. №\_504\_

Руководителю аппарата  
Общественной палаты  
Российской Федерации

Н.А. Доронину

Уважаемый Николай Александрович!

Общественная палата Липецкой области провела общественное обсуждение проекта федерального закона № 1191150-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (в части совершенствования правового регулирования формирования и ведения единой государственной информационной системы учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, а также создания единого реестра конечных получателей средств государственной поддержки инновационной деятельности). Далее законопроект.

В обсуждении приняли участие члены Общественной палаты Липецкой области, представители социально ориентированных некоммерческих организаций, Общественного совета при управлении образования и науки Липецкой области.

По итогам обсуждения сообщаем следующее.

В современном мире именно информация выступает одной из ключевых движущих сил развития государства и общества. Особенно значимо получение актуальной информации для сфер образования, науки и инновационной деятельности, а также для формирования, уточнения и реализации государственной политики и управления в данных сферах. Поэтому, само по себе, совершенствование нормативного регулирования, способствующее оперативному получению подобных достоверных сведений, следует признать актуальным, а проекты, предлагающие соответствующие изменения законодательства – своевременными и необходимыми.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», государственные информационные системы создаются и эксплуатируются на основе статистической и иной документированной информации, предоставляемой гражданами (физическими лицами), организациями, государственными органами, органами местного самоуправления (пункт 3); перечни видов информации, предоставляемой в обязательном порядке, устанавливаются федеральными законами, условия ее предоставления - Правительством Российской Федерации или соответствующими

государственными органами, если иное не предусмотрено федеральными законами (предложение первое пункта 4).

В пояснительной записке к законопроекту указано, что законопроектом предусматривается наделение Правительства Российской Федерации полномочием по формированию и ведению единого реестра конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности, а также утверждение на законодательном уровне положений о единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения.

При этом формирование единого реестра конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности обосновывается необходимостью полного и точного определения сообщества компаний, осуществляющих инновационную деятельность, и технологических предпринимателей на данном этапе развития инновационной экосистемы, а закрепление на законодательном уровне положения о единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения – необходимостью всестороннего отражения информации обо всех стадиях научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по формированию и ведению единого реестра конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности, безусловно, будет способствовать определению «сообщества компаний, осуществляющих инновационную деятельность, и технологических предпринимателей на данном этапе развития инновационной экосистемы». Однако представляется, что, поскольку единый реестр конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности будет функционировать как «иная информационная система», а не как «государственная информационная система» (в терминологии Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), то предложенное подробное описание реестра, порядка его формирования и ведения на законодательном уровне является излишним.

Само по себе полномочие Правительства Российской Федерации по формированию и ведению единого реестра конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности можно более кратко закрепить в ст. 16.3 или 16.4 Федерального закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Подобное решение позволит Правительству Российской Федерации более оперативно и эффективно осуществлять указанную деятельность, в том числе, корректировать состав сведений реестра, порядок его формирования и ведения, порядок взаимодействия информационных систем институтов инновационного развития с реестром и государственными и муниципальными информационными системами (информационными ресурсами) и т.д.

Что касается предложенного в законопроекте закрепления на законодательном уровне положений о единой государственной

информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, то оно также, безусловно, будет способствовать «всестороннему отражению информации обо всех стадиях научной, научно-технической и инновационной деятельности». При этом с учетом того, что предложенная система учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения относится именно к государственным информационным системам, указание на ее существование именно на уровне закона, а также указание на состав сведений системы (перечень видов информации, предоставляемой для ее формирования и эксплуатации в обязательном порядке) является полностью обоснованным и оправданным.

Однако содержание иных норм предложенного законопроекта, регулирующих данный вопрос, также может быть урегулирован на подзаконном уровне. Тем более, что значительная часть норм сводится именно к указанию на полномочия органов исполнительной власти на такое регулирование.

Реализация положений законопроекта вряд и приведет к существенным социальным, экономическим последствиям приведет.

Наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по формированию и ведению единого реестра конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности позволит лишь более оперативно получать необходимую информацию, а не оказывать регулирующее воздействие. Непосредственные позитивные социальные и экономические изменения от анализа данной информации возможны лишь в относительно длительной перспективе. В тоже время нельзя не учитывать косвенное воздействие, которое окажет на государственную политику полное представление о сообщества компаний, осуществляющих инновационную деятельность, и технологических предпринимателей.

Закрепление на законодательном уровне положений о единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения непосредственно не связано со значимыми социальным и экономическим процессами. Кроме того, нельзя не отметить, что в настоящее время уже действует постановление Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 327 «О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения», а также ряд иных нормативных актов, на основе которых ведется государственный учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения.

Законопроект предполагает включение в Единый реестр конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности следующей информации:

информация об идентификационном номере налогоплательщика конечного получателя государственной поддержки;

информация о субъекте, предоставляющим государственную поддержку инновационной деятельности конечному получателю государственной поддержки;

информация о форме государственной поддержки инновационной деятельности конечного получателя государственной поддержки;

информация об объеме финансового обеспечения инновационных проектов за счет средств государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе об объемах средств, фактически доведенных до получателя государственной поддержки инновационной деятельности;

информация об инновационных проектах, реализуемых конечными получателями государственной поддержки.

Представляется, что данные сведения необходимы для достижения целей ведения реестра.

Однако для более полного учета необходимых сведений следует более широко подойти к информации о конечном получателе государственной поддержки: организационно-правовая форма наименование, субъект Российской Федерации. Кроме того, иные позиции сформированы недостаточно четко. В частности, не указано, какая информация указывается о субъекте, предоставляющим государственную поддержку инновационной деятельности конечному получателю государственной поддержки, и какая информация приводится об инновационных проектах, реализуемых конечными получателями государственной поддержки. Впрочем, данные вопросы могут быть решены на подзаконном уровне после принятия закона.

Представляется, что принятие законопроекта не приведет к существенным дополнительным расходам из бюджетов различных уровней бюджетной системы.

Единый реестр конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности планируется к функционированию как «автоматизированная информационная система, функционирующая на базе существующих информационных систем и программного обеспечения, имеющегося и (или) планируемого к созданию Минэкономразвития России». В связи с этим она не будет требовать дополнительных затрат на создание и функционирование.

Единая государственная информационная система учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения в настоящее время уже функционирует, в связи с чем закрепление норм о ней на законодательном уровне, в том числе, с учетом возможного изменения состава данных системы, не предполагает дополнительной деятельности со стороны органов власти и управления, а также соответствующего увеличения финансирования.

Законопроект можно признать достаточно проработанным, т.к. в целом он соответствует нормам иных действующих нормативных правовых актов, не содержит положений, допускающих неоднозначное толкование, правовых пробелов, коррупциогенных факторов, декларативных положений, повторов и иных недостатков юридической техники.

Однако представляется, что, в случае принятия законопроекта, следует обратить внимание на устранение возможных правовых коллизий между нормами закона о Единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, с одной стороны, и нормативными актами, регулирующими деятельность данной системы в настоящее время.

С уважением,  
председатель Общественной палаты  
Липецкой области



И.В. Бурмыкина