

**ОБЩЕСТВЕННАЯ  
ПАЛАТА  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

398001, г. Липецк, ул. Крайняя, д. 7,

Тел./факс (4742) 27-45-54, 28-08-68

Е-mail: [oplip48@yandex.ru](mailto:oplip48@yandex.ru)

23.07.2021 г. № 474

Руководителю аппарата  
Общественной палаты  
Российской Федерации

Н.А. Доронину

Уважаемый Николай Александрович!

Общественная палата Липецкой области провела общественное обсуждение проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части осуществления на принадлежащих крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам земельных участках сельскохозяйственного назначения сбыта произведенной ими продукции» (далее – проект федерального закона).

В обсуждении приняли участие члены Общественной палаты Липецкой области, представители социально ориентированных некоммерческих организаций, руководители сельскохозяйственных кооперативов и крестьянских фермерских хозяйств (КФХ).

По итогам обсуждения сообщаем следующее.

Как следует из Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20, продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в долгосрочном периоде, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей социально-экономической политики, а также необходимым условием реализации стратегического национального приоритета - повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Соответственно, к основным задачам обеспечения продовольственной безопасности относится и устойчивое развитие производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, достаточное для обеспечения продовольственной независимости. А государственная социально-экономическая политика в сфере обеспечения продовольственной безопасности должна обеспечивать, в том числе, повышение экономической и физической доступности пищевой продукции.

С учетом изложенного, принятие нормативных мер для увеличения возможностей реализации сельскохозяйственной продукции ее производителями, с одной стороны, и ее приобретения по доступным ценам, с

другой стороны, следует признать актуальным, а законопроект, предлагающий соответствующие изменения законодательства – своевременным и необходимым.

В целом представляется, что принятие проекта федерального закона в предлагаемой редакции приведет к достижению обозначенных в пояснительной записке целей, прежде всего, снижения издержек на реализацию сельскохозяйственной продукции, поскольку позволит снизить транспортные расходы, а также расходы на аренду торгового места, торгового оборудования и иные связанные расходы. Особенно это актуально для относительно небольших производств.

В тоже время в обоснование законопроекта, как следует из пояснительной записки, заложена необходимость реализации сельскохозяйственной продукции на земельных участках сельскохозяйственного назначения из-за удаленности места производства продукции от рынков и ярмарок. Однако в случае принятия законопроекта проблема «удаленности» не будет решена, поскольку потребители, ранее приобретавшие продукцию «на рынках и ярмарках», частично утратят такую возможность: вместо схемы «производитель доставляет товар на ярмарку» будет действовать схема «потребитель едет за товаром к производителю». Само по себе это может не привести к уменьшению расходов на приобретение сельскохозяйственной продукции, а вызвать только перераспределение этих расходов потребителя. Впрочем, принятие предложенного проекта закона не предполагает отказа от торговли сельскохозяйственной продукцией на рынках и ярмарках, и у производителей такой продукции имеется выбор экономической и маркетинговой модели деятельности с учетом принципов конкуренции и предпринимательского риска.

Представляется, что предложенный проект федерального закона достаточно полно описывает правовое регулирование и механизм реализации произведенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами продукции непосредственно на земельных участках сельскохозяйственного назначения, на которых она была произведена.

С одной стороны, заложена сама возможность такой торговли, о необходимости которой заявляли сельхозтоваропроизводители. С другой стороны, предусмотрены ограничения, не позволяющие использовать предложенное правовое нововведение для обхода принципов и норм земельного законодательства: допускается торговля только продукцией собственного производства, торговля должна происходить с использованием нестационарных торговых объектов или существующего имущества, запрещено размещение торговых объектов на некоторых наиболее значимых и «чувствительных» разновидностях земель, подчеркнута необходимость не опускать нарушение почвенного слоя при размещении торговых объектов.

В документах, приложенных к законопроекту, указано, что его принятие не потребует признания утратившим силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации,

Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти. Однако следует более внимательно рассмотреть данный вопрос в части осуществления контроля (надзора) за соблюдением ограничений на реализацию произведенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами продукции непосредственно на земельных участках сельскохозяйственного назначения, которые предусмотрены законопроектов.

Представляется, что принятие законопроекта не приведет ни к дополнительным расходам из бюджетов различных уровней бюджетной системы, поскольку проект не предполагает дополнительной деятельности со стороны органов власти и управления.

Законопроект можно признать достаточно проработанным, т.к. он соответствует нормам иных действующих нормативных правовых актов, не содержит положений, допускающих неоднозначное толкование, правовых пробелов, коррупциогенных факторов, декларативных положений, повторов и иных недостатков юридической техники. Представляется, что принятие законопроекта не приведет к возникновению правовых коллизий.

Подводя итог общественного обсуждения, полагаем возможным сделать следующее заключение.

1. Принятие федерального закона в полной мере не приведет к достижению обозначенных в пояснительной записке целей, так как земельные участки КФХ могут находиться как вблизи населенных пунктов и дорог с интенсивным движением, так и вдали от них. В связи с этим для КФХ нецелесообразно будет размещать точку в таких местах с затрудненным доступом потенциальных покупателей.
2. Правовое регулирование и механизм реализации законопроектом предусмотрен в достаточной степени.
3. Дополнительных подзаконных актов не потребуется.
4. Принятие проекта не приведет к дополнительным расходам из бюджета.
5. На практике будет невозможно установить принадлежность земельного участка к пашне и возможность строительства на нем торгового помещения. Сведения об отнесения участка к пашне не содержится в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

С уважением,  
председатель Общественной палаты  
Липецкой области



И.В. Бурмыкина